Załącznik nr 1 do uchwały nr 5/2021 Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia z dnia 08.02.2021 r.

**Załącznik nr 11 do wniosku o wybór LSR**

**KRYTERIA WYBORU OPERACJI WRAZ Z PROCEDURĄ USTALANIA LUB ZMIANY KRYTERIÓW**

**POSTANOWIENIA OGÓLNE**

W procesie oceny i wyboru operacji, ustalenia kwoty wsparcia Wnioskodawców oraz ustalania i zmiany kryteriów wyboru, Stowarzyszenie Długosz Królewski działa w oparciu o następujące zapisy:

1. Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349);
2. Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378), zwaną dalej „ustawą o RLKS”;
3. Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020;
4. Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Wiejskich na lata 2014-2020;
5. Wytycznych w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacja strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego PROW 2014-2020;
6. Stratega Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność
7. Regulaminu Rady Projektowej

**DEFINICJE STOSOWANE W NINIEJSZYM DOKUMENCIE:**

1. Wytyczne w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacja strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego PROW 2014-2020 – zwane dalej Wytycznymi MRiRW lub wytycznymi
2. Stratega Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność – zwana dalej LSR
3. Stowarzyszenie Długosz Królewski– zwane dalej LGD
4. Regulaminu Rady Projektowej – zwany dalej regulaminem
5. Walne Zgromadzenie Członków – zwane dalej WZC
6. Rada Projektowa Stowarzyszenia Długosz Królewski zwana dalej radą
7. Zarząd Stowarzyszenia Długosz Królewski – zwana dalej zarządem
8. Biuro Stowarzyszenia Długosz Królewski – zwane dalej biurem
9. Samorząd Województwa Wielkopolskiego – zwany dalej SW
10. Osoba/podmiot występujący z wnioskiem na realizację pomysłu w postaci projektu w ramach ogłaszanych naborów przez LGD – zwany dalej wnioskodawcą
11. Dokument przygotowany na wskazanym formularzu opisujący założenia, cel, wskaźniki osiągania celu, koszty realizacji oraz inne dane szczegółowe zamysłu projektowego, który wnioskodawca zamierza zrealizować – zwany dalej wnioskiem lub operacją lub projektem

**ZASADY OKREŚLANIA KRYTERIÓW:**

W ramach LSR dla operacji realizowanych indywidualnie w ramach wniosków składanych przez beneficjentów innych niż LGD a podlegających wyborowi przez Radę i przekazywanych do SW realizowane będą następujące zakresy wsparcia:

1. Podejmowanie działalności gospodarczej na obszarze wiejskim objętym LSR wraz z podnoszeniem kompetencji osób realizujących tą operację
2. Rozwijanie działalności gospodarczej na obszarze wiejskim objętym LSR wraz z podnoszeniem kompetencji osób realizujących tą operację
3. Budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej

Celem tworzenia niniejszych kryteriów jest określenie czy dana operacja jest zgodna z LSR w kontekście celów i wskaźników oraz w jakim stopniu spełnia specyficzne lokalne kryteria punktowe.

Określone kryteria zgodności z LSR oraz kryteria lokalne wraz z procedurą ich ustalania i dokonywania zmian służą do:

1. sprawiedliwej i wnikliwej oceny wniosków jakie spłyną do LGD w ramach ogłoszonego naboru;
2. oszacowania wartości wniosków na podstawie mierzalnych i jasnych mierników
3. szerokiego postrzegania wniosków i wnioskodawców;
4. inicjowania działań sprzyjających rozwiązywaniu lokalnych problemów
5. transparentnych procedur oceny
6. spełniania zasad i celów podstawowych PROW 2014-2020

W procesie tworzenia dokumentu jakim są Kryteria wyboru operacji oraz procedura ich ustalania i zmiany w ramach LSR zastosowano partycypacyjne narzędzia konsultacji w celu wzrostu wpływu społeczności na jego charakter opisane w LSR.

Sposób, tryb i zasady funkcjonowania Rady zostały opisane w regulaminie tego organu decyzyjnego.

Ocena wniosków pod względem zgodności z LSR w kontekście celów i wskaźników, kryteriów lokalnych oraz ustalenie kwoty wsparcia następuje w poprzez udział członków w posiedzeniach i dokonywania osobiście i samodzielnie decyzji w sprawach dotyczących wniosku co do których nie zachodzi prawdopodobieństwo konfliktu interesów.

**DEFINICJE KRYTERIÓW SPECYFICZNYCH:**

**Kryterium odnoszące się do innowacyjności** ~~operacji polega na rozpatrzeniu przez członków Rady Projektowej wymogu co do ocenianego wniosku wskazującym, że zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie istotnego z punktu widzenia LSR problemu jest nowatorskie i ciekawe. W proponowanym działaniu pojawił się nowy element, dotyczący samego produktu, procesu, usługi, maszyn lub urządzeń, metody marketingowej, zastosowanej technologii, organizacji pracy, które beneficjent opracował jako pierwszy lub zastosował rozwiązanie korzystając z doświadczeń innych podmiotów przenosząc je na swój obszar.~~

Definicja innowacyjności: Innowacyjność jest rozumiana jako wdrożenie nowego na obszarze LSR lub znacząco udoskonalonego produktu, usługi, procesu, organizacji lub nowego sposobu wykorzystania lub zmobilizowania istniejących lokalnych zasobów przyrodniczych, historycznych, kulturowych czy społecznych. Innowacyjność, na poziomie przedsięwzięć będzie postrzegana w skali obszaru przynajmniej jednej gminy objętej LSR jako: wprowadzenie nowego (dotychczas nieoferowanego) produktu/towaru lub usługi lub produktu ulepszonego w zakresie parametrów technicznych, komponentów, materiałów lub funkcjonalności; lub zastosowanie nowej technologii/procesu/systemu/urządzenia/maszyny/sprzętu/środka transportu/sposobu produkcji, w celu wytwarzania produktów lub świadczenia usług lub wykorzystanie nowego źródła surowców lub półfabrykatów.

W celu zachowania przejrzystości interpretacja oceny tego kryterium będzie publikowana, aby potencjalni beneficjenci mogli się z nią zapoznać (uzasadnienie). Ocena kryterium innowacyjności jest kontrowersyjna zarówno dla przyszłych wnioskodawców jak i dla członków Rady wiec zastosowano tu regułę uzasadnienia wykonywaną przez każdego członka Rady informującą o przyjętym stanowisku w tym zakresie.

**Kryterium odnoszące się do realności wykonania wniosku** (w ujęciu czasu, finansów, zakresu działań, planu wykorzystania inwestycji) polega na rozpatrzeniu przez członków Rady projektowej wymogu co do spójności wszystkich elementów wniosku wraz z załącznikami w kontekście jego realizacji. Członkowie Rady oceniając to kryterium stwierdzają zaistnienie następujących aspektów we wnioskach:

1. Czy wnioskodawca posiada niezbędne doświadczenie, zasób (lokalny, kapitałowy, ludzki) do zrealizowania wniosku?
2. Czy działania opisane we wniosku są realne w terminach podanych jako czas realizacji wniosku i nie będą trwały dłużej niż 2 lata
3. Czy koszty wymienione w zestawieniu rzeczowo-finansowym odzwierciedlają wszystkie zaproponowane we wniosku działania i są realne do poniesienia (oparte o dokumenty rozeznania cenowego)?
4. Czy zaproponowany plan działania oraz budżet pozwala na osiągnięcie opisanych wskaźników produktu i rezultatu?
5. Czy wnioskodawca przewidział współpracę z innymi podmiotami lub angażuje w swych działaniach kapitał społeczny?

Im większa liczba pozytywnych odpowiedzi na powyższe pytania, im większa jakość i spójność zapisów znajdujących się we wniosku i załącznikach tym wyższa ocena kryterium przez członków rady tj. 1-5 pkt. lub 1 - 8 pkt. W celu zachowania przejrzystości interpretacja oceny tego kryterium będzie udostępniana, aby potencjalni beneficjenci mogli się z nią zapoznać (uzasadnienie).

**Kryterium odnoszące się do korelacji treści wniosku z lokalnymi zasobami przyrodniczymi, historycznymi lub kulturowymi**. Weryfikacja kryterium polega na ocenie w jakim stopniu zakres operacji objętej wsparciem 19.2 nawiązuje, koreluje, opiera się o ważne dla obszaru LGD walory przyrodnicze, historyczne lub kulturowe. Im większe nawiązanie do specyfiki regionu w kontekście ilości wykorzystywanych obiektów, ich znaczenia przyrodniczego, historycznego lub kulturowego tym wyższa ocena w skali 1-5 pkt. W celu zachowania przejrzystości interpretacja oceny tego kryterium będzie udostępniania, aby potencjalni beneficjenci mogli się z nią zapoznać (uzasadnienie).

**Kryterium odnoszące się do ochrony środowiska i zapobiegania zmianom klimatycznym**. ~~Weryfikacja kryterium polega na ocenie wartości i ważności treści wniosku wraz z załącznikami w kontekście ich wpływu na środowisko i klimat. Wyższej ocenie podlegają informacje jakie są zawarte we wniosku i w sposób bezpośredni odnoszące się do tematu środowiska i zapobiegania zmianom klimatycznym a są przez Wnioskodawcę udowodnione. Subiektywność oceny wynika z faktu, iż w danych naborach można spotkać różnorodne podejścia do ochrony środowiska i zapobiegania zmianom klimatycznym i duży wpływ na ocenę będzie miała kompleksowe podejście realizacji wniosku z ocenianym kryterium w skali 1-5 pkt~~.

Definicje „ochrony środowiska” oraz „przeciwdziałanie zmianom klimatu” zostały określone jako całokształt działań, mających na celu zapobieganie, łagodzenie lub zaradzanie w inny sposób szkodliwemu oddziaływaniu na środowisko naturalne i klimat, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju i tak:

1. Przeciwdziałanie zmianom klimatu zachodzi w szczególności poprzez zastosowanie rozwiązań i/lub technologii i/lub maszyn i/lub urządzeń i/lub sprzętu i/lub pojazdów, mających na celu:

- ograniczoną emisję gazów cieplarnianych lub

- modernizację procesów grzewczych lub

- ograniczone spalanie paliw kopalnych lub

- istotną poprawę efektywności energetycznej oraz racjonalne wykorzystanie energii, w tym zwiększenie wydajności urządzeń, które wykorzystują energię lub

- wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych;

1. Ochrona środowiska zachodzi w szczególności poprzez zastosowanie rozwiązań i/lub technologii i/lub maszyn i/lun urządzeń i/lub sprzętu i/lub pojazdów, mających na celu:

- ograniczenie zużycia zasobów naturalnych i energii, w tym poprzez zastosowanie zamkniętych obiegów pozwalających na ich wielokrotne zużycie i/lub odzyskiwane energii z procesów produkcyjnych lub

- ograniczanie emisji zanieczyszczeń środowiska substancjami gazowymi i/lub stałymi i/lub ciekłymi lub

- ograniczenie powstawania odpadów poprzez maksymalne wykorzystanie surowców i/lub materiałów w procesie produkcji lub

- przechowywanie i/lub składowanie i utylizacja i/lub recykling odpadów u wyspecjalizowanych i uprawnionych do działalności w tym zakresie podmiotów.

W celu zachowania przejrzystości interpretacja oceny tego kryterium będzie udostępniana, aby potencjalni beneficjenci mogli się z nią zapoznać (uzasadnienie).

**Kryterium odnoszące się do problematyki osób defaworyzowanych (osoba do 35 roku życia, kobieta, osoba powyżej 55 roku życia)**. Kryterium odnosi się do subiektywnej oceny w skali 1-5 pkt w jakim zakresie treść wniosku odnosi się do potrzeb osób z grupy defaworyzowanych lub też czy przewiduje ich zatrudnienie. Przykład: 1. wniosek polegający na utworzeniu żłobka w dużym zakresie odnosi się do wspierania młodych kobiet w ich powrocie na rynek pracy lub wniosek polegający na tworzeniu domów opieki nad osobami starszymi w dużym zakresie odnosi się do wpierania osób po 55 roku życia 2. Wniosek polegający na tworzeniu mobilnych domowych miejsc pracy w branży projektowo-budowlanej znacząco odnosi się do problemu zatrudnienia osób młodych w sposób bezpośredni. W celu zachowania przejrzystości interpretacja oceny tego kryterium będzie udostępniana, aby potencjalni beneficjenci mogli się z nią zapoznać (uzasadnienie).

**Kryterium odnoszące się do innowacyjności** operacji polega na rozpatrzeniu przez członków Rady Projektowej wymogu co do ocenianego wniosku wskazującym, że zaproponowane przez Wnioskodawcę rozwiązanie istotnego z punktu widzenia LSR problemu jest nowatorskie i ciekawe. W proponowanym działaniu pojawił się nowy element, dotyczący samego produktu, procesu, usługi, maszyn lub urządzeń, metody marketingowej, zastosowanej technologii, organizacji pracy, które beneficjent opracował jako pierwszy lub zastosował rozwiązanie korzystając z doświadczeń innych podmiotów przenosząc je na swój obszar. W celu zachowania przejrzystości interpretacja tego kryterium będzie publikowana, aby potencjalni beneficjenci mogli się z nią zapoznać. Ocena kryterium innowacyjności jest kontrowersyjna zarówno dla przyszłych wnioskodawców jak i dla członków Rady wiec zastosowano tu regułę uzasadnienia wykonywaną przez każdego członka Rady informującą o przyjętym stanowisku w tym zakresie. W celu zachowania przejrzystości interpretacja oceny tego kryterium będzie udostępniana, aby potencjalni beneficjenci mogli się z nią zapoznać (uzasadnienie).

**KARTA OCENY OPERACJI PODDZIAŁANIE 19.2 - Budowa i przebudowa ogólnodostępnej niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Znak sprawy: |  |
| 1. Nazwa wnioskodawcy: |  |
| 1. Tytuł operacji: |  |
| 1. Zakres tematyczny naboru: |  |
| 1. Zakres operacji: |  |

**KARTA WSTĘPNEGO SPRAWDZENIA DOKUMENTACJI (wykonywana przed przyjęciem wniosku):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **WSTĘPNE SPRAWDZENIE DOKUMENTACJI** | **Wstawić „X” we właściwym polu:** | |
| 1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy? 2. Czy wniosek jest zgodny z aktualną wersją formularza wniosku? 3. Czy operacja będzie realizowana na obszarze LGD? 4. Czy podany został adres wnioskodawcy lub czy można ustalić adres wnioskodawcy? 5. Czy wniosek został złożony w 2 egzemplarzach w wersji papierowej, 1 egzemplarzu w wersji elektronicznej? 6. Czy operacja zgodna jest z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy? 7. Czy operacja zgodna jest z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy (refundacja)? 8. Czy operacja zgodna jest z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy (o ile zostały określone) ? | 1. 🞎 TAK 🞎 NIE  2. 🞎 TAK 🞎 NIE  3. 🞎 TAK 🞎 NIE  4. 🞎 TAK 🞎 NIE  5. 🞎 TAK 🞎 NIE  6. 🞎 TAK 🞎 NIE  7. 🞎 TAK 🞎 NIE  8. 🞎 TAK 🞎 NIE |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **WYNIK:** | **Wynik wstępnego sprawdzenia dokumentów:** | |
| 🞎 wynik pozytywny: | weryfikacja każdego z punktów od 1 do 8 po zaznaczeniu „TAK” |
| 🞎 wynik negatywny: | weryfikacja któregokolwiek punktu od 1 d8 po zaznaczeniu „NIE” – wynik negatywny wstępnego sprawdzenia dokumentów, jest podstawą do odmówienia przyjęcia wniosku. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZWERYFIKOWAŁ/A:** | **Imię i Nazwisko:** |  |
| **Data:** |  |
| **Podpis:** |  |

**STWIERDZENIE ZGODNOŚCI WNIOSKU Z PROGRAMEM (wykonywana po zakończeniu naboru wniosków)**

LGD weryfikuje zgodność operacji z Programem zgodnie z procedurą określoną w LSR oraz przy zastosowaniu karty weryfikacji, w ramach której jest uwzględnienie także punktów kontrolnych ujętych w Załączniku nr 2 do Wytycznych nr 2/1/2016 z późniejszymi zmianami w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy zadań związanych z realizacja strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Proces stwierdzenia zgodności wniosku z programem jest przeprowadzony przez Pracowników Biura.

**STWIERDZENIE ZGODNOŚCI Z LSR 19.2 - Budowa i przebudowa ogólnodostępnej niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZGODNOŚĆ Z LSR** | **Wstawić „X” we właściwym polu:** | |
| 1. Czy wniosek realizuje Cel 1.1 Rozwój funkcji rekreacyjnych, turystycznych i kulturalnych obszaru dla wzrostu kapitału społecznego? 2. Czy wniosek zapewnia realizację wskaźnika produktu – liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub kulturalnej? 3. Czy wniosek zapewnia realizację wskaźnika rezultatu - wzrost liczby osób korzystających z obiektów infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej lub kulturalnej?   Jeśli tak, to jaką liczbę osób planuje …………….   1. Czy wniosek zapewni wzrost współpracy, zaangażowania i wpływu społeczności lokalnej w planowanych w przyszłości działaniach na rzecz zrównoważonego rozwoju? 2. Czy wnioskodawca zapewnia prawidłowe informowanie o źródle dofinansowania z uwzględnieniem LGD oraz udziale w procesie monitorowania prowadzonym przez LGD? | 1. 🞎 TAK 🞎 NIE  2. 🞎 TAK 🞎 NIE  3. 🞎 TAK 🞎 NIE  4. 🞎 TAK  5. 🞎 TAK |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **WYNIK:** | **Wynik stwierdzenia zgodności z LSR:** | |
| 🞎 wniosek zgodny z LSR: | weryfikacja wszystkich punktów od 1 do 3 przez zaznaczenie „TAK”– pozwala stwierdzić zgodność z LSR i wniosek podlega dalszej ocenie  zaznaczenie „TAK” przy pkt 4-5 ma charakter fakultatywny i świadczy o większej wartości wniosku dla rozwiązywaniu problemów LSR . |
| 🞎 wniosek nie zgodny z LSR: | weryfikacja któregokolwiek z punktu od 1 do 3 po zaznaczeniu „NIE” – jest podstawą do uznania wniosku za niezgodny z LSR i wniosek taki nie podlega dalszej ocenie |
| **USTALENIE KWOTY WSPARCIA DLA WNIOSKU** | ………………………………………………..  (należy wpisać kwotę zgodnie z pkt. VI zał. 9 i LSR) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OCENIŁ/A** | **Imię i Nazwisko:** |  |
| **Data:** |  |
| **Podpis:** |  |

**LOKALNE KRYTERIA OCENY OPERACJI 19.2 - Budowa i przebudowa ogólnodostępnej niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa w biurze LGD potwierdzonego kartą doradztwa:*** | | | | | | | | | |
| * TAK | | | | | | - 5 pkt. □ | Przyznana liczba punktów:  ………………………… | | |
| * NIE | | | | | | - 0 pkt. □ |
|  | | | | | |  |
| ***2. Operacja jest realna do wykonania w ujęciu czasu, finansów, zakresu działań, planu wykorzystania inwestycji – uznaje się wniosek za spójny:*** | | | | | | | | | |
| * TAK | | | | | | 1- 5 pkt. □ | Przyznana liczba punktów:  ……………………… | | |
| * NIE | | | | | | - 0 pkt. □ |
| …………………………………………………  …………………………………………………  ……………………………………………….  (uzasadnienie) | | | | | |  |
| ***3. Operacja jest oparta na lokalnych zasobach przyrodniczych, historycznych lub kulturowych:*** | | | | | | | | | |
| * TAK | | | | | | 1 - 5 pkt. □ | Przyznana liczba punktów:  ……………………… | | |
| * NIE | | | | | | - 0 pkt. □ |
|  | | | | | |  |
| ***4. Realizacja operacji zapewnia:*** | | | | | | | | | |
|  | | | | | |  | Przyznana liczba punktów:  ……………………… | | |
| * Zintegrowanie podmiotów wykorzystujących inwestycje w przyszłości (plan wykorzystania) | | | | | | - 5 pkt. □ |
| * Nie dotyczy zintegrowania podmiotów | | | | | | - 0 pkt. □ |
| ***5. Problematyka osób defaworyzowanych (osoba do 35 roku życia, kobieta, osoby powyżej 55 lat) - operacja:*** | | | | | | | | | |
| * pozwala na aktywizację osób defaworyzowanych, w wyniku przeprowadzenia operacji | | | | | | - 3 pkt. □ | Przyznana liczba punktów:  ……………………… | | |
| * nie dotyczy aktywizacji osób defaworyzowanych | | | | | | - 0 pkt. □ |
| ***6. Ochrona środowiska i zapobieganie zmianom klimatycznym - operacja obejmuje swym zakresem:*** | | | | | | | | | |
| * wniosek przewiduje inwestycje lub inne działania z zakresu ochrony środowiska, energii odnawialnej i zapobiegania zmianom klimatycznym | | | | | | 1- 5 pkt. □ | Przyznana liczba punktów:  ……………………… | | |
| * brak powiązań   ……………………………………………………  ……………………………………………………  ……………………………………………………  ……………………………………………………  (uzasadnienie) | | | | | | - 0 pkt. □ |
| ***7. Innowacyjność (zgodnie z wytycznymi dot. innowacyjności zawartymi w LSR):*** | | | | | | | | | |
| * operacja innowacyjna | | | | | | 1 - 5 pkt. □ | Przyznana liczba punktów: ……………………… | | |
| * operacja nie innowacyjna | | | | | | - 0 pkt. □ |
| ………………………………………………..  …………………………………………………  …………………………………………………  (uzasadnienie) | | | | | |  |
|  | | | | | |  |
| ***8. Operacja będzie realizowana w miejscowości:*** | | | | | | | | | |
|  | | | | | |  | Przyznana liczba punktów:  ……………………… | | |
| * do 5000 mieszkańców * powyżej 5000 mieszkańców | | | | | | - 3 pkt. □  - 0 pkt. □ |
|  | | | | | |  |  | | |
| ***Suma wszystkich przyznanych punktów (1+2+3+4+5+6+7+8)*** | | | | | |  | ………………………… | | |
|  | | | | | |  |
| ***Maksymalna liczba możliwych punktów do uzyskania (1+2+3+4+5+6+7+8)*** | | | | | |  | 36 pkt | | |
| ***Minimalna liczba punktów nie zbędnych do uznania wniosku za zgodny z kryteriami lokalnymi tj. 50% maksymalnej liczby możliwych punktów do uzyskania (1+2+3+4+5+6+7+8)*** | | | | | |  | 18 pkt | | |
|  | | | | | |  |  | | |
|  | |  | |  |  |  | | |
| **WYNIK:** | | **Wynik stwierdzenia zgodności z lokalnymi kryteriami:** | | | | | | |
| 🞎 wniosek zgodny z lokalnymi kryteriami: | | Wartość liczbowa określona w wierszu „Suma wszystkich przyznanych punktów (1+2+3+4+5+6+7+8)” jest większa niż wartość liczbowa określona w wierszu „Minimalna liczba punktów nie zbędnych do uznania wniosku za zgodny z kryteriami lokalnymi tj. 50% maksymalnej liczby możliwych punktów do uzyskania (1+2+3+4+5+6+7+8)” – pozwala stwierdzić zgodność z lokalnymi kryteriami. | | | | |
| 🞎 wniosek nie zgodny z lokalnymi kryteriami: | | Wartość liczbowa określona w wierszu „Suma wszystkich przyznanych punktów (1+2+3+4+5+6+7+8)” jest niższa niż wartość liczbowa określona w wierszu „Minimalna liczba punktów nie zbędnych do uznania wniosku za zgodny z kryteriami lokalnymi tj. 50% maksymalnej liczby możliwych punktów do uzyskania (1+2+3+4+5+6+7+8)” – pozwala stwierdzić nie zgodność z lokalnymi kryteriami | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OCENIŁ/A** | **Imię i Nazwisko:** |  |
| **Data:** |  |
| **Podpis:** |  |

**KARTA OCENY OPERACJI PODDZIAŁANIE 19.2 Podejmowanie działalności gospodarczej, rozwój istniejącej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich, wzrost kompetencji osób związanych z operacjami powyższymi**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Znak sprawy: |  |
| 1. Nazwa wnioskodawcy: |  |
| 1. Tytuł operacji: |  |
| 1. Zakres tematyczny naboru: |  |
| 1. Zakres operacji: |  |

**KARTA WSTĘPNEGO SPRAWDZENIA DOKUMENTACJI (wykonywana przed przyjęciem wniosku):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **WSTĘPNE SPRAWDZENIE DOKUMENTACJI** | **Wstawić „X” we właściwym polu:** | |
| 1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy? 2. Czy wniosek jest zgodny z aktualną wersją formularza wniosku? 3. Czy operacja będzie realizowana na obszarze LGD? 4. Czy podany został adres wnioskodawcy lub czy można ustalić adres wnioskodawcy? 5. Czy wniosek został złożony w 2 egzemplarzach w wersji papierowej, 1 egzemplarzu w wersji elektronicznej? 6. Czy operacja zgodna jest z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy? 7. Czy operacja zgodna jest z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków o przyznanie pomocy (refundacja lub ryczałt - premia)? 8. Czy operacja zgodna jest z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru i wskazanymi w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy (o ile zostały określone)? | 1. 🞎 TAK 🞎 NIE  2. 🞎 TAK 🞎 NIE  3. 🞎 TAK 🞎 NIE  4. 🞎 TAK 🞎 NIE  5. 🞎 TAK 🞎 NIE  6. 🞎 TAK 🞎 NIE  7. 🞎 TAK 🞎 NIE  8. 🞎 TAK 🞎 NIE |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **WYNIK:** | **Wynik wstępnego sprawdzenia dokumentów:** | |
| 🞎 wynik pozytywny: | weryfikacja każdego z punktów od 1 do8 po zaznaczeniu „TAK” |
| 🞎 wynik negatywny: | weryfikacja któregokolwiek punktu od 1 do 8 po zaznaczeniu „NIE” – wynik negatywny wstępnego sprawdzenia dokumentów, jest podstawą do odmówienia przyjęcia wniosku. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZWERYFIKOWAŁ/A:** | **Imię i Nazwisko:** |  |
| **Data:** |  |
| **Podpis:** |  |

**STWIERDZENIE ZGODNOŚCI WNIOSKU Z PROGRAMEM (wykonywana po zakończeniu naboru wniosków)**

LGD weryfikuje zgodność operacji z Programem zgodnie z procedurą określoną w LSR oraz przy zastosowaniu karty weryfikacji, w ramach której jest uwzględnienie także punktów kontrolnych ujętych w Załączniku nr 2 do Wytycznych nr 2/1/2016 z późniejszymi zmianami w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy zadań związanych z realizacja strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020.

Proces stwierdzenia zgodności wniosku z programem jest przeprowadzony przez Pracowników Biura.

**STWIERDZENIE ZGODNOŚCI Z LSR 19.2 Podejmowanie działalności gospodarczej, wzrost kompetencji osób związanych z operacjami powyższymi:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZGODNOŚĆ Z LSR** | **Wstawić „X” we właściwym polu:** | |
| 1. Czy wniosek odpowiada na cel 1.2 Wspieranie aktywności gospodarczej i/lub 1.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu? 2. Czy wniosek zapewnia realizację wskaźnika produktu – liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa? 3. Czy wniosek zapewnia realizację wskaźnika oddziaływania – liczba utworzonych miejsc pracy? 4. Czy wnioskodawca zapewnia prawidłowe informowanie o źródle dofinansowania z uwzględnieniem LGD oraz udziale w procesie monitorowania prowadzonym przez LGD? | 1. 🞎 TAK 🞎 NIE  2. 🞎 TAK 🞎 NIE  3. 🞎 TAK 🞎 NIE  4. 🞎 TAK 🞎 NIE |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **WYNIK:** | **Wynik stwierdzenia zgodności z LSR:** | |
| 🞎 wniosek zgodny z LSR: | weryfikacja wszystkich punktów od 1 do 4 przez zaznaczenie „TAK” – pozwala stwierdzić zgodność z LSR i wniosek podlega dalszej ocenie |
| 🞎 wniosek nie zgodny z LSR: | weryfikacja któregokolwiek punktu od 1 do 4 po zaznaczeniu „NIE” – jest podstawą do uznania wniosku za niezgodny z LSR i wniosek taki nie podlega dalszej ocenie |
| **USTALENIE KWOTY WSPARCIA DLA WNIOSKU** | ………………………………………………..  (należy wpisać kwotę zgodnie z pkt. VI zał. 9 i LSR) |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OCENIŁ/A** | **Imię i Nazwisko:** |  |
| **Data:** |  |
| **Podpis:** |  |

**STWIERDZENIE ZGODNOŚCI Z LSR 19.2 Rozwój istniejącej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich, wzrost kompetencji osób związanych z operacjami powyższymi:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZGODNOŚĆ Z LSR** | **Wstawić „X” we właściwym polu:** | |
| 1. Czy wniosek odpowiada na cel 1.2 Wspieranie aktywności gospodarczej i/lub 1.3 Przeciwdziałanie wykluczeniu? 2. Czy wniosek zapewnia realizację wskaźnika produktu – liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa i stworzenia oraz utrzymania miejsc pracy? 3. Czy wniosek zapewnia realizację wskaźnika oddziaływania – liczba utworzonych miejsc pracy? 4. Czy wnioskodawca zapewnia prawidłowe informowanie o źródle dofinansowania z uwzględnieniem LGD oraz udziale w procesie monitorowania prowadzonym przez LGD? | 1. 🞎 TAK 🞎 NIE  2. 🞎 TAK 🞎 NIE  3. 🞎 TAK 🞎 NIE  4. 🞎 TAK 🞎 NIE |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **WYNIK:** | **Wynik stwierdzenia zgodności z LSR:** | |
| 🞎 wniosek zgodny z LSR: | weryfikacja wszystkich punktów od 1 do 4 przez zaznaczenie „TAK” – pozwala stwierdzić zgodność z LSR i wniosek podlega dalszej ocenie |
| 🞎 wniosek nie zgodny z LSR: | weryfikacja któregokolwiek punktu od 1 do 4 po zaznaczeniu „NIE” – jest podstawą do uznania wniosku za niezgodny z LSR i wniosek taki nie podlega dalszej ocenie |
| **USTALENIE KWOTY WSPARCIA DLA WNIOSKU** | ………………………………………………..  (należy wpisać kwotę zgodnie z pkt. VI zał. 9 i LSR) |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OCENIŁ/A** | **Imię i Nazwisko:** |  |
| **Data:** |  |
| **Podpis:** |  |

**LOKALNE KRYTERIA OCENY OPERACJI 19.2 Podejmowanie działalności gospodarczej, rozwój istniejącej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich, wzrost kompetencji osób związanych z operacjami powyższymi:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***1. Wnioskodawca korzystał z doradztwa w biurze LGD potwierdzonego kartą doradztwa:*** | | | | | |
| * TAK | | | - 5 pkt. □ | Przyznana liczba punktów:  ………………………… | |
| * NIE | | | - 0 pkt. □ |
|  | | |  |
| ***2. Przedsięwzięcie jest realne do wykonania w ujęciu czasu, finansów, zakresu działań – uznaje się wniosek za spójny:*** | | | | | |
| * TAK | | | 1- 5 pkt. □ | Przyznana liczba punktów:  ……………………… | |
| * NIE | | | - 0 pkt. □ |
| …………………………………………………  …………………………………………………  ……………………………………………….  (uzasadnienie) | | |  |
| ***3. Operacja jest związana z działalnością gospodarczą w zakresie przetwórstwa produktów żywnościowych pochodzenia rolniczego lub tworzenia rynków zbytu dla produktów żywnościowych pochodzenia rolniczego:*** | | | | | |
| * TAK | | | - 2 pkt. □ | Przyznana liczba punktów:  ……………………… | |
| * NIE | | | - 0 pkt. □ |
|  | | |  |
| ***4. Realizacja operacji zapewnia:*** | | | | | |
|  | | |  | Przyznana liczba punktów (maksymalnie 3 pkt):  ……………………… | |
| * stworzenie lub utrzymanie minimum 3 miejscpracy | | | - 3 pkt. □ |
| * stworzenie lub utrzymanie 1 miejsca pracy | | | - 1 pkt. □ |
| ***5. Problematyka osób defaworyzowanych (osoba do 35 roku życia, kobieta, osoba powyżej 55 roku życia) - operacja:*** | | | | | |
| * pozwala na rozwiązywanie problemów osób defaworyzowanych i/lub zatrudnienia osób defaworyzowanych, w tym samozatrudnienie osoby defaworyzowanej | | | 1 - 8 pkt. □ | Przyznana liczba punktów:  ……………………… | |
| * nie dotyczy zatrudniania osób defaworyzowanych   (Proponowane ocenianie:  3 miejsca pracy – 8 pkt  2 miejsca pracy – 6 pkt  1 miejsce pracy – 4 pkt) | | | - 0 pkt. □ |
| ***6. Ochrona środowiska i zapobieganie zmianom klimatycznym - operacja obejmuje swym zakresem:*** | | | | | |
| * wniosek przewiduje inwestycje lub inne działania z zakresu ochrony środowiska, energii odnawialnej lub zapobiegania zmianom klimatycznym | | | 1- 5 pkt. □ | Przyznana liczba punktów:  ……………………… | |
| * brak powiązań   …………………………………………………  …………………………………………………  …………………………………………………  …………………………………………………  (uzasadnienie) | | | - 0 pkt. □ |
| ***7. Innowacyjność (zgodnie z wytycznymi dot. innowacyjności zawartymi w LSR):*** | | | | | |
| * operacja innowacyjna | | | 1 - 5 pkt. □ | Przyznana liczba punktów: ……………………… | |
| * operacja nie innowacyjna | | | - 0 pkt. □ |
| ………………………………………………..  …………………………………………………  …………………………………………………  (uzasadnienie) | | |  |
|  | | |  |
| ***8. Operacja będzie realizowana w miejscowości:*** | | | | | |
|  | | |  | Przyznana liczba punktów:  ……………………… | |
| * do 5000 mieszkańców * powyżej 5000 mieszkańców | | | - 3 pkt. □  - 0 pkt. □ |
|  | | |  |  | |
| ***Suma wszystkich przyznanych punktów (1+2+3+4+5+6+7+8)*** | | |  | ………………………… | |
|  | | |  |
| ***Maksymalna liczba możliwych punktów do uzyskania (1+2+3+4+5+6+7+8)*** | | |  | 36 pkt | |
| ***Minimalna liczba punktów nie zbędnych do uznania wniosku za zgodny z kryteriami lokalnymi tj. 50% maksymalnej liczby możliwych punktów do uzyskania (1+2+3+4+5+6+7+8)*** | | |  | 18 pkt | |
|  | | |  |  | |
| **WYNIK:** | | **Wynik stwierdzenia zgodności z lokalnymi kryteriami:** | | | |
| 🞎 wniosek zgodny z lokalnymi kryteriami: | Wartość liczbowa określona w wierszu „Suma wszystkich przyznanych punktów (1+2+3+4+5+6+7+8)” jest większa niż wartość liczbowa określona w wierszu „Minimalna liczba punktów nie zbędnych do uznania wniosku za zgodny z kryteriami lokalnymi tj. 50% maksymalnej liczby możliwych punktów do uzyskania (1+2+3+4+5+6+7+8)” – pozwala stwierdzić zgodność z lokalnymi kryteriami. | | |
| 🞎 wniosek nie zgodny z lokalnymi kryteriami: | Wartość liczbowa określona w wierszu „Suma wszystkich przyznanych punktów (1+2+3+4+5+6+7+8)” jest niższa niż wartość liczbowa określona w wierszu „Minimalna liczba punktów nie zbędnych do uznania wniosku za zgodny z kryteriami lokalnymi tj. 50% maksymalnej liczby możliwych punktów do uzyskania (1+2+3+4+5+6+7+8)” – pozwala stwierdzić nie zgodność z lokalnymi kryteriami | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OCENIŁ/A** | **Imię i Nazwisko:** |  |
| **Data:** |  |
| **Podpis:** |  |

**PROCEDURA USTALANIA LUB ZMIANY KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI**

1. Kryteria wyboru do poszczególnych operacji zostały opracowane przez Zarząd LGD na podstawie diagnozy i analizy SWOT i skonsultowane z grupą roboczą oraz lokalną społecznością za pomocą spotkań konsultacyjnych. Szczegółowe wytyczne, na podstawie, których ustalano kryteria zawiera rozdział VI LSR. Kierowano się w tym przypadku określonymi kryteriami, które muszą być spełnione, ważnymi z punktu widzenia LGD dla realizacji określonego celu, a wynikającymi z analizy SWOT i diagnozy obszaru.

2. Zmiana kryteriów w żadnym wypadku nie jest możliwa od ogłoszenia o naborze wniosków do zakończenia procedury oceny wniosków.

3. Kryteria uchwalane są przez Walne Zebranie Członków i do jego wyłącznych kompetencji należy również zmiana kryteriów.

4. O zmianę kryteriów mogą wnioskować:

a) Zarząd Stowarzyszenia z własnej inicjatywy

b) Członkowie Rady Projektowej (Wniosek z posiedzenia)

5. Wniosek o zmianę kryteriów musi zawierać uzasadnienie. Wnioskodawca ma obowiązek uzyskać pozytywną opinię Zarządu LGD. Zarząd za pośrednictwem Biura i strony internetowej poddaje do konsultacji społecznych zmienione kryteria wyboru operacji. Uwzględniając konsultacje zarząd wydaje opinię i przedstawia ją na najbliższym Walnym Zebraniu Członków.

6. Biuro Stowarzyszenia przygotowuje Karty oceny z uwzględnieniem nowych kryteriów oraz z uzasadnieniem. Przekazuję do akceptacji Instytucji Wdrażającej.

7. Po akceptacji Samorządu Województwa Biuro wprowadza karty do aplikacji, a kryteriom nie aktualnym nadaje status ,,archiwalne”.

8. Zmienione kryteria obowiązują od dnia akceptacji Instytucji Wdrażającej.